

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).

Numer pojedynczy w Krakowie i w Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

| | | | |
|-------------------------------|-----------------|-------------------|--------------------------|
| Miejscowa w Krakowie | rocznie złr. 20 | kwartalnie złr. 5 | miesięcznie złr. 2 |
| Wojewódzka w Krakowie | rocznie złr. 24 | kwartalnie złr. 6 | miesięcznie złr. 2 o. 25 |
| Do Prus i Rzeszy niemieckiej | tal. 16 gr. 20 | tal. 4 gr. 5 | tal. 1 gr. 15 |
| Do Francji i Anglii | fran. 108 | fran. 27 | fran. 10 |
| Do Belgii, Włoch i Szwajcarii | 80 | 20 | 7 |

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadawane Redakcyi, nie zwracają się i nie są one zwracane.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” przy ulicy Rótną w domu pod l. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wypłata w Krakowie.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu” p. Aleks. Piątkowskiego przy placu Katedralnym pod l. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wolle 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu w drukarni Wacława Raackowskiego, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu, w Hamburgu, w Frankfurtu n. M., w Berlinie, w Bazylei (Szwajcarii) pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Retenayer i p. Rudolf Mosse, Friedrichstrasse Nr. 60 — w Frankfurt nad Mozeu w Wiedniu Schulerstrasse Nr. 11 p. G. L. Dawe & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wroclawiu p. Jenke Bial & Freund.

CZAS

Kraków 5 marca.

Z powodu artykułu naszego w numerze wtorkowym umieszczono go przeciwstawie cywilizacyjnemu między Azją a Europą, a stąd wyprowadzonym wniosku, iż Turcy na półwyspie Bałkańskim utrzymać się nie zdoła, jak niezdolna utrzymać się w tych krajach, które różnymi czasami już straciła, zagadną nas jeden z czytelników, iż skoro Rosya panuje w Azji i Europie równocześnie, są przeto pewne punkta zbliżenia się między dwiema temi częściami świata.

Słuszne to pytanie mogłoby niemal obalić teoryę przez nas postawioną, opartą nie tylko na podstawach moralnych, lecz oraz na historycznych dowodach, że między Europą i Azją zachodzą niepojednane sprzeczności będące wpływem idei cywilizacyjnej, gdyby właśnie sama Rosya, ten jakoby przykład przeciwny, nie służyła na potwierdzenie naszego zdania.

Właśnie ta niezgodność europejskiego i azyatyckiego świata odbija się w całej dziedzinie polityki, religii, obyczajów i charakteru rządu rosyjskiego. Rosya dąży do stania się europejską; azymatyzm jednak staje temu często na przeszkodzie. Przejeżdża ona mnóstwo form europejskich; głąb jej jest jeszcze azyatycki. Ta dwoistość jej natury na pół słowiańskiej a na pół mongolskiej zastanawiała już nieraz badaczy, historyków i moralistów. Odmawiali jej niektórzy całkowicie prawa należenia do Europy, zaprzeczali pochodzenia słowiańskiego, i nie góry Uralskie lecz bliższe zakreślali dla Europy granice. Jest w tem wszystkim połowa prawdy. Tak, Rosya jest azyatycką, o ile w jej obyczajach, w jej religii, formie rządu, dużo azyatyckiego pierwiastku napotkać można; jest zaś europejską już przez to samo, że się zeuropejszczy usiłuje, że wielką część jej mieszkańców żywi w sobie popęd cywilizacyjny, że po trzech wiekach chałstwa tatarskiego i tyłku caratu moskiewskiego nie zostało w niej do szczytu wypięcone poczucie należenia do świata europejskiego.

A nie sam tylko naród rosyjski przechodził przez takie przeobrażenia, iż z azyatyckiego stał się europejskim. Ale gdzie indziej przejście to odbywało się zbyt dawno i pod wpływem cywilizacyjnym kościoła, gdy w Rosyi kościół oderwany od związku z kościołem powszechnym, obcy walkom władzy świeckiej z duchowną, pośledziło rychło w służbę caratu i stał się narzędziem jego panowania, wykonawcą jego rozkazów, piedestalem pod tron jego. Rząd rosyjski używa też religii za najskuteczniejszy środek utrwalenia swojej władzy, lecz zarazem nie widzi, że środek ten staje mu na przeszkodzie do zeuropejszczenia Rosyi, że jak długo nie da kościołowi swemu swobodę, nie może myśleć o zlanii się z Europą, że światem cywilizowanym.

Właśnie też dla tego, iż Turcy opiera się na mahometanizmie, na azyatyckiej cywilizacji, utrzymać się w Europie nie zdoła inaczej jak siłą. W miarę jak staje się słabsza, byt jej jest zagrożony. Rosyę ratuje także tylko ogrom jej i siła. O jej upadku mówić byłoby żartem, ale prawdą jest, że rozpadłaby się, gdyby się zwiększyła dalszym jeszcze europejskich i chrześcijańskich żywiołów nabytkiem, bo taki przyrost zrównoważyłby przewagę w niej azyatycką. Dla tego, panslawizm następstwem, gdyby stał się on rzeczywistością polityczną, mu-

siałoby być rozbić Rosyi, wielkie odszczepienie europejskiego od azyatyckiego pierwiastku albo zupełne przestoczenie podstaw jej bytu a więc między innemi i kościoła. Zrobić Rosyę słowiańską albo katolicką, a przestanie być Rosyą, albo nawet w ogromie swoim rozwali się.

Kilka tych słów napisanych z powodu zrobionego nam zapytania nie wyczerpują przedmiotu, lecz mogą tylko posłużyć za wskazówkę dla głębszego i obszerniejszego jego rozbiór, który jednak przechodziłby zakres i zadanie pisma codziennego.

KORESPONDENCA CZASU.

Lwów 4 marca.

(z) Bawiący tu od miesiąca administrator dycecyi Lubelskiej, X. prałat Sosnowski, otrzymał właśnie za pośrednictwem nuncjusza odpowiedź na przesłane, zaraz po przyjęciu swym do Lwowa, pismo do Stolicy Apostolskiej. W Rzymie z zawiadomieniem o tem co zaszło i o stanie obecnym uciśnionej dycecyi Lubelskiej. Ojciec S. pochwalając i zatwierdzając postępek X. Sosnowskiego, w zupełności, wraz z ojcowskim błogosławieństwem, dołączył także zasilek pieniędzy na opędzenie potrzeb pozostawionego bez funduszów i utrzymania starca tułacza, wraz z zapewnieniem, iż zaleci go biskupom tutejszym. Z najwyższym rozradowaniem przyjął X. Sosnowski ten dowód łaski Ojca Sgo, upewniający go, iż postąpił jak na kapłana katolickiego i prawego syna kościoła przysłał. Obecnie zamierza X. Sosnowski starać się o obywatelstwo austriackie, aby resztę żywota poświęcić w zaciśnięciu jako kapłan pracy duchownej.

Miesiące ubiegły odznaczył się tem, iż mieliśmy, rzecz można, bez liku walnych zgromadzeń, posiedzeń i nieustannych obrad rozmaitych Towarzystw. Oprócz walnego zgromadzenia delegatów Towarzystwa kredytowego i Towarzystwa gospodarskiego, najwięcej zajmowały sprawy Obywatelskiego Towarzystwa naukowców delegatów centralnego Towarzystwa oświaty i Towarzystwa oficyalistów prywatnych. Wszystkie bez wyjątku zajmowały się głównie zmianą statutów i wyborami. W tej powszechnej dążności do zmiany statutów *à tout prix*, będącej jakby cechą charakterystyczną obecnej chwili życia mnogich nowo związanych i zawiązujących się u nas Towarzystw, widoczne jest jakieś poczucie niedostatku w ich organizacji, jakieś zbroczenie z drogi wiodącej do celu, które sprostować usiłują Towarzystwa przez zmianę tych lub owych paragrafów statutowych, jak gdyby zmiana takowa, przyjęcie lub odrzucenie jednej lub drugiej formuły, wystarczała aby odciągnąć duchem żywotnym zewnętrzne formy. Statuta zmienione okadają się tak dobrze niedostateczne jak i dawniejsze, skoro wszyscy członkowie każdego Towarzystwa nie będą ozywieni myślą kierowniczą, która przewodziła w jego zawiązaniu się i poczem obowiązką spólnie organizacyjnej pracy w spełnianiu zadań Towarzystwa. Uwaga ta musiła się nasunąć każdemu na widok, jak wiele stosunkowo zabierały czasu obrady i spory nad częstokroć bardzo drobiazgowymi i mało znaczącymi poprawkami paragrafów statutowych. Tym sposobem Towarzystwa nasze uważają się jako w okresie przygotowawczym urządzania się, po którym dopiero ma nastąpić *krzes właściwej pracy*.

W Przemyslu zgromadza się bardzo licznie publiczność tamtejsza na wykłady p. Henryka Schmitta o porobiorczych dziejach Polski, które tam miewa co soboty i niedziele każdego tygodnia. Sala wykładowa zaledwie pomieściła doła słuchaczy. W ciągu bieżącej zimy urządziły od działy Towarzystwa pedagogicznego w kilku miastach powiatowych odczyty naukowe. Żywe są jęć się publiczności przemyskiej wykładami młajacami za przedmiot dzieje narodowe, może ślżyć za wzór naszym miastom prowincjonalnym.

Na dzień 7 maja b. r. naznaczona została ostateczna rozprawa „Necuperowicza”. Śledztwo trwało przez trzy lata. Kilkadziesiąt osób było w sprawie tę wmięszanych, przeszło dwadzieś-

ków ma być przesłuchanych. Rozprawa ta obudzi tu wielkie zajęcie i potrwa najmniej kilkanaście dni.

Kraków 5 marca. (Sprawozdanie z wczorajszego posiedzenia Rady miejskiej). Około godziny szóstej Prezydent miasta Dr Dietl zgał posiedzenie, bo dopiero o tym czasie zebrał się komplet potrzebny, tj. przybyło 30 radców; już dawno nie pamiętamy posiedzenia, na którymby liczba obecnych przewyższała powyższą cyfrę. Niektórym pp. radcom suda sprzykrzyło się życie autonomiczne.

Po odczytaniu protokołu Sekretarz Magistratu p. Piotrowski zawiadomił Radę, że Towarzystwo pszczelnic sadownicze i jedwabnicze wystosowało podanie do Magistratu z prośbą o wyrażenie realności na szkółkę drzew i wyznaczenie placów do sadzenia na stałych miejscach drzew mrowych.

P. Roman Piechocki, dyrektor szkoły ekwi-tacyjnej w Krakowie, w podaniu do Rady miejskiej oświadczył, że niezrażając się niczem postanowił utrzymać i nadal szkółkę ekwi-tacyjną w Krakowie i prosi jedynie o udzielenie lub sprzedaż placu na urządzenie jeździecni. Tak podanie p. Piechockiego, jak i podanie Tow. jedwabniczego Rada odesłała do odpowiednich sekcji.

Następnie sekretarz odczytał następujący wniosek Magistratu:

Z uwagi, że budy licznych przekupniów i handlarzy na Wolnicy różny kształt mające, zbuntowane i zdezelowane, bez porządku postawione oszczędzają miasto, oraz utrudniają dozór policyjny nad sprzedażą artykułów żywności; Magistrat przedkłada szanownej Radzie miejskiej:

1) Projekt urzędzenia na Wolnicy bazaru wraz z odpowiedniami kosztorysami na bazar mrowy lub drewniany ewentualnie, gdyby wystawienie bazaru na Wolnicy ze względów skarbowych natrafiało na trudności.

2) Projekt budek drewnianych, jakie dla handlarzy i przekupniów na Wolnicy urzędzone być mogły z odpowiednim obliczeniem kosztów i wycen.

Rada miejska uchwała: poleca się sekcji Vtęj zbadanie przedłożonych projektów i wniesienie odpowiednich wniosków bądź pod względem postawienia bazaru jako też odpowiednich budek dla przekupniów na Wolnicę.

Wniosek ten zasługując na wzajemiar na poparcie, gdyż budy przekupniów i handlarzy na Wolnicy w rzeczy samej znajdują się w nader opłakany stanie i widokiem swoim rażą przechodniów. Byłoby tylko do życzenia, aby wniosek tak korzystny i dla przekupniów i dla miasta, nie spoczywał zbyt długo w sekcji, do której go Rada odesłała.

Dalszy wniosek radcy Deichesa względem poboru kopytowego brzmi:

Z uwagi, że miasto dla opędzenia kosztów na budowę i utrzymanie dróg, mostów i bruków posiada prawo pobierania opłaty kopytowej czyli rogatkowej; że dochód ten przez wprowadzenie towarów koleją znaczną ponosi stratę, która tem dotkliwsza staje się przez to, że drogi i bruki przez rozwożenie przesyłek kolejowych jako to: węgiel kamienny i innych ciężarów na znaczne wystawione są uszkodzenia.

Rada miasta uchwała: zechce:

1) Na dworcu kolei żelaznej i przy składach węglu bezpośrednio z koleją połączonych urzędować ma być myto rogatkowe dla poboru opłat kopytowego.

2) Poleca się Sekcji skarbowej, abyśmy tak miejsca dla ustawienia rogatki lub rogatki wyznaczyła, jakoteż sposób i taryfę opłat, podług której pobory wykonywać się mają, obmyśliła, i takowe Radzie do zatwierdzenia przedstawiła.

Rada miejska hr. Mossyński postawił uasadniony i gruntownie obroniony wniosek, utrduający udzielenie obywatelstwa honorowego. Ustęp wnioskowi, w którym się radca Mossyński domaga wspólnych obrad w sekcjach, przypomina nam interpelację w francuskim Ciele prawodawczym, które wprawdę mądra przez biera przechodzić, zanim mogą się dostać do Izby. Uchwalenie wniosku hr. Mossyńskiego będzie rękojmą, że dyplom obywatelstwa honorowego tylko takim mężom dostanie się w ndziale, co prawdziwie o koło miasta i kraju położyli zasługi. Wniosek ten opiewa:

Każde zbiorowe Zgromadzenie mające prawo

udzielania zaszczytów moralną tylko wartość mających, powinno przyjąć pewne prawoło w wykonaniu tej swojej władzy. Już przeszła Rada Miasta z r. 1848 czuła tego potrzebę i uchwała przepisy mające się przestrzegać przy nadawaniu tytułu honorowego obywatelstwa. Przykład niedawny w jednym mieście czeskim, gdzie naraz mianowano 67 honorowych obywateli dla przeprowadzenia na sejm kandydata niemieckiej narodowości, powinien nam być przestrogą.

Jeżeli zasługi jednych przez cały kraj przyznane, zasność drugich, odznaczają wybrańców czasowych, to na przyszłość mogą zajść wypadki, dla których uregulowanie tej sprawy okazałoby się pożądanem. Takie przepisy nietylko nie przeszkadzają w niczem oddaniu czei zasłudze, lecz owszem zwiększą urok miana obywatela honorowego Miasta Krakowa.

Au! statut au regulamin nie w tym względzie nie postanowili, mam więc zaszczyt z powodów wyżej przytoczonych przedstawić następujący wniosek:

R. m. uchwała: 1) Każdy wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa ma być uzasadnionym przez wyliczenie zasług kandydata, czy krajowi czy miastu oddanych, które według wnioskodawcy dają prawo do tego zaszczytu.

2) Wniosek wręczony być powinien poufaie Prezydentowi Miasta, który go odesła pod opinię wszystkich pięciu sekcji.

3) Każda sekcja objawia swoje zdanie. Wotowanie odbywa się kartkami. Do przyjęcia wniosku $\frac{2}{3}$ głosów jest potrzebnem. O skutku przyjęcia lub odrzucenia wniosku, zawiadamia przewodniczący w sekcji Prezydent Miasta.

4) Jeżeli trzy sekcje będą przeciwne wnioskowi, Prezydent Miasta zawiadomi poufaie wnioskodawcę, że wniosek nie został przyjęty.

5) Jeżeli zaś wniosek otrzymał uznanie najmiej trzech sekcji, natenczas będzie oddany pod uchwałę Rady pełnej. Wotowanie odbywa się kartkami; $\frac{2}{3}$ głosów jest koniecznem do przyjęcia wniosku.

6) Do chwili poddania wniosku pod uchwałę Rady pełnej, wnioskodawcy przysługuje prawo cofnięcia wniosku.

Wniosek radcy Mossyńskiego odesłano do sekcji statutowej.

Sereg wniosków na wczorajszym posiedzeniu zakończył następny, dotyczący składek dla pogorzelców miasta Stanisławowa:

Z uwagi, że komisyja z łona Rady miejskiej wyznaczona do zbierania ofiar dobrochwilnych na pogorzelców miasta Stanisławowa ukończyła czynność swoją, i że wielce jest pożądanem, aby zebrana na ten cel kwota doszła jak najprędzej swojego przeznaczenia; komisyja przeznaczona ma zaszczyt przedstawić wniosek nagły ośnoy na stępującej: Rada miasta uchwała:

1) Powziąć do wiadomości wypadek składek zbieranych wynoszący złr. 755 kr. 39 $\frac{3}{4}$ — dakat w złocie, 4 złp. 25 gr. i paczkę z odzieżą.

2) Dla zaakraglenia sumy do kwoty 900 złr. z kasy miejskiej przeznaczyć z rubryki na dobroczynność dla równości kwotę 144 złr. 70 $\frac{1}{2}$ kr; tak, że ogółem składka będzie wynosiła złr. 900, 1 dukat w złocie, 4 złp 25 gr. monetą polską brzoścącą i paczką z odzieżą, którą komitet nie zwolocznie do Stanisławowa przesła.

Po odczytaniu wniosku tego radca Dr Ottinger zdaje sprawę z czynności komitetu, który z polecenia Rady miejskiej zajmował się zbieraniem składek dla pogorzelców miasta Stanisławowa. Do komisyi tej należeli: X. Górnicki, Baumgarten, Chmurski, Gralowski, Mendelsburg, Dr Ottinger, Dr Weigel, Jaworski i Marfiewicz; wniosek powyższy uchwalony został.

Przystępując do porządku dziennego Rada miejska uchwała wniosek komisyi ubogich w całej rozciągłości, wysłuchawszy poprzednio treściszwego sprawozdania radcy Dra Machalskiego. Wniosek ten opiewał:

1) Statut domu pracy przez komisyę urządzającą dom przytulku i pracy przedłożony, Rada miejska zatwierdza. 2) Z końcem czerwca b. r. dom przytulku i pracy pod zarządem Gminy krakowskiej będący, zwinięty zostaje. W tym celu rozpocznie się od dnia 1 kwietnia b. r. przeniesienie ubogich w dom przytulku i pracy umieszczonych do innych odpowiednich zakładów tak, iżby najdalej do dnia b. r. gmach, w którym się obecnie znajdują dom przytulku i pracy, zupełnie był wypróżniony. 3) Natomiast urządzi się z d.

lym lipca r. b. według uchwalonego statutu domu pracy na 60 osób składający się z oddziału pracy przymuszony i z oddziału pracy dobrowolnej. Majątek i inwentars rozwiązanego domu przytulku i pracy przechodzi z tym dniem na rzecz domu pracy. 4) Na naprawę realności miejskiej pod l. 132 przy ulicy Krakowskiej położonej Maślakowską zwanej, w której tymczasowo dom pracy będzie umieszczony, Rada miasta uchwała stósownie do przedłożonego planu i kosztorysu kwotę złr. 1146 kr. 29 w. a.

Dodać wiśniemy, że Rada miejska uchwałała cały statut domu pracy gminy krakowskiej, wypracowany przez Prezydenta miasta, odczytawszy w nim tylko jedną zmianę stylistyczną. Niektóre poprawki, stawiane przez radę Dra Schönborna, pozostały w mniejszości. Radca Muczkowski zapytał się sprawozdawcy, z jakiego funduszu suma 1146 złr. pokryta zostanie, na co radca Dra Machalski odpowiedział, że z funduszu preliminarzanego w budżecie dla domu przytulku i pracy.

Imieniem Sekcyi VII radca Dr Strzelbicki wniósł, aby wypłacił zarządowi domu przytulku i pracy drugą ratę 1000 złr. z sumy 6500, która w budżecie na r. 1869 ma być preliminarzową dla tegoż zakładu; Rada wniosek ten przyjęła.

Wniosek Dra Schönborna, sprawozdawcy Sekcyi V, aby p. Joachimowi Frommerowi odstąpić 204 sążni kwadratowych gruntu miejskiego w ulicy Nadwiśle pod zamkiem położonego, i to po cenie złr. trzy za sążnia, — licząc znalazł poparcie. Dr Warschauer i Zieleniewski głównie dlatego przemawiają za wnioskiem, ponieważ p. Frommer ma zamiar wybudować na zakupionym gruncie tartak parowy, co wyplynie na rozwój przemysłu w mieście. Rada uchwała wniosek Sekcyi Vtęj, wraz z bardzo słuszną poprawką Dra Rydzowskiego, aby w uchwale wyrazić, iż się na bywyce grunt ów sprzedaje w celu urządzenia tartaku parowego.

Po przyjęciu kilku osób do gminy (sprawozdawca p. Zieleniewski), porządek dzienney był wy-czerpnięty.

Przy zamkniętych drzwiach Prezydent miasta Dr Dietl odpowiedział na wiadomą interpelację radcy Hoszkowskiego w sprawie jednego z urzędników magistratualnych, od kilku lat za domniemane przewiezienie w urzędowaniu swem zawieszono; radca Hoszkowski chciał się dowiedzieć, w jakim sądownym znajduje się śledztwo przeciw temuż urzędnikowi wycozone. Oświadczenie przez Prezydenta miasta poufaie złożone, usunęła się tem samem z pod sprawozdania dziennikarskiego.

Posiedzenie wczorajsze skończyło się o godzinie 7mej; wczoraj już rozdano między radców drukowany preliminarz budżetu miasta Krakowa na rok 1869.

Gazeta Narodowa ogłasza następujący list administratora dycecyi Lubelskiej do X. Sobolewskiego wyznaczonego następcą w administracji biskupstwa:

Kazimierz Sosnowski

świątej teologii doktor, prałat, dziekan katedry wakującej dycecyi Lubelskiej, wikary kapitulny, niemniej administrator wakującej dycecyi Podlaskiej powagą stolicy apostolskiej ustanowiony, Wielebnemu Imci księdzu Julianowi Sobolewskiemu, kanonikowi honorowemu katedry Lubelskiej, kościoła paraf. w Rudnie plebanowi, zdrowie od Pana.

Wiadomo jest Wielebności Twojej, że Myśmy przystąpili z woli cesarskiego rozkazu do zwolania kapituły katedralnej lubelskiej, która zgodem głosami Wielebności Twojej, jako posiadającej przez innych przymiotów znajomość języka rosyjskiego, na asesora kolegium tak nazwanego rzymsko-katolickiego, wybrała i przeznaczyła, tudzież pismo teje elekcyi, przez wszystkich prałatów i kanoników podnaczone, Nam wydała, celem doręczenia onegoż Wielebności Twojej, oraz przealania samego pierwotnika (oryginał) JW. ks. biskupowi Stanisławskiemu, przewodzącemu w rzeczonym kolegium petersburskiem. To gdy zostało spełnione, spada na Nas konieczność ponoszenia największych trudności umysł. Albowiem osoby znakomite i powagą uciwłości zaszczytne wszelkiego powołania i stanu dopytywały się i od Nas samych wiedzieć chciały, czy oprócz rozkazu świe-

Część literacko-artystyczna.

Listy zaatlantyckie

O. Hieronima Kajstewicza — w Paryżu 1869 r.

Listy misjonarzy włoskich, francuskich, hiszpańskich, tworzą ogromne zbiory, z których mied można pojąć, jakie postępy robiła prawda ewangelii między poganymi i dziełami Indyi w Indjach, Chioach, Japonii, Afryce, Ameryce i wyspach wielkiego oceanu; przez ile trudów, ofiar i męczeństwach przebiegła ich dachowi rycerze, zbrojni krzyżem, żeby w ciemnościach pograżonym dać światło prawdziwej wiary i zbawienia. Atoli nietylko w historyę tych zdobywców dusz obfitują te listy; dla uczonych jeografów, etnografów, naturalistów, astronomów, lingwistów, są one jeszcze niewyczerpaną kopalnią i powagą, na którą często powoływać się zwykli.

Umiejętności i wynalazki naszej cywilizacji wiele mają do zawiączenia tym misyom. W naszym piśmiennictwie tego rodzaju zbiór misyjnych czynności nie mamy; księci w Polsce ma-

ją wiele do czynienia w publickích krajach, nie mogli się rozszerzać na zewnątrz; lubo byli niekiedy gorliwi misjonarze co do Persyi, Chin, Japonii, i tam męcząc się śmierć ponieśli lub z bankowu wrócili zdobywcami.

Listy zaatlantyckie X. Kajstewicza, opiewające jego misję do Kanady w r. 1865 odbyłą, są niemal pierwszą próbą w tym rodzaju, wprowadzającą poprzedzoną już jego listami ze Wschodu, pisownię przed lat dziesięć.

Ksiądz Kajstewicz żołnierz z r. 1831 ozdobił się zaszczytną blizną, poeta nie bez talentu, znalazłszy się na emigracji, nie mógł długo wytrzymać w tej próżni słów i porywów, jaka go otaczała; w rozbić wolał zarzucić kotwicę na pewnym gruncie, niż zdać się na wole wiatrów. O brał więc stan kapłanski, i wstąpił do Zgromadzenia XX. Zmartwychwstańców utworzonego na emigracji.

Rzecz godna uwagi, że w dniach największych boleści narodu naszego powstało kilka domorodnych zgromadzeń zakonnych, co dawniej, w chwilach pomyślności i bytu, nie praktykowało się. Z wyjątkiem Zgromadzenia XX. Maryanów założonego przez kapłana „króla Sobieskiego, zresztą wszystkie inne zakony przysły do nas z zagranicy. Byłby to dowód gorętszego religijnego życia, paragonienia organizacji, mającej niewarunkowa-

podstawę i twardą regułę bytu.

Główny dom XX. Zmartwychwstańców ma swoje siedzisko w Rzymie. Gdy grono zakonników pomnażało się zaczęło wstępować doń Polakami i cudzoziemcami; kilku z nich na wezwanie biskupa w Kanadzie udało się także na misję, która tak szczęśliwie przebiegła i zakwitła, że uznana została za drugi dom tego Zgromadzenia. Robiono nieraz zarzut tym zakonnikom, z punktu nuby narodowego, że przeistają być zgromadzeniem polskich księży, kiedy do łona swego przyjmują cudzoziemców; lecz obstawanie przy tej wyłączości nie zgadzałoby się już z duchem kościoła, który jest powszechny, a potem czyż cudzoziemcy wstępujący do tego zakonu związanego przez Polaków, świątłych i zacych, nie nauczyli się od tych swoich przewodników rozszerzać po świecie znajomości i miłości do narodu polskiego? Że tak jest, czytamy to właśnie w tych listach zaatlantyckich, zdających sprawę z wizyty, jaką X. Kajstewicz odbył w Kanadzie.

Z jakimże niesieniem i czią przyjmowano go i witano w niektórych osadach i to osiadłych przez Niemców, i Irlandczyków — jak skwapliwie po miastach zbiegano się na słuchanie jego kazań miewanych nietylko dla wielkiej publiczności, lecz i dla zgromadzeń duchownych, których treścią były opisy cierpień i przesładowań kościoła

polskiego, a co za tem idzie i całego narodu. Zawsz przychodzili deputacye zapraszające go z kaniami. Mowa z wolności, choć we francuskim języku opowiadał słowo boże, musiał potężnie wzruszać i porywać, kiedy mu prawie chwili wypocynku nie dawano.

O Polakach osiadłych w Kanadzie i tworzących małą kolonię w mieście nazwanem Berlinem, wyraża się X. Kajstewicz najpochlebniej, o „innych także, co osiedli w Stanie Michigan w miasteczku Parry. — Nie są wszakże polityczni rozproszeni, tylko ludzie prosty z Poznania, Prus Zachodnich i ze Śląska wygnani głodem z ojczyzny. Ci biedacy rzuceni na te pustynie nowego świata, gdy się dowiedzieli o kapłanach polskich w Kanadzie, nieczeg tak nie pragnęli jak żeby przybył któryś z nich nieś w słowa pociechy.

Oo. Zmartwychwstańcy w miarę jak im starczą fundusze, starają się wyszukiwać polskie rodziny rozproszone po Ameryce, nieś im pomoc duchową, a razem i przypominąć obowiązki względem polskiej ojczyzny.

W ogóle zdaniem autora, w Stanach Amerykańskich kościół katolicki nawet między ludnością innych wyznań, nzywa największą powagą. Wielebny Amerykanów protestantów, woli oddawać synów swoich do zakładów katolickich, niż do swoich, przekonawszy się, że z nich wychodzą ludzie

gratnowniejsi i oświeceni. Niektórzy protestantcy rodzice naszy: wolimy by dzieci nasze zostały katolikami, niż żadnej religii nie miały; inni znowią: z kolegów katolickich wychodzący młodzi ludzie są *gentlemen*, a z naszych *but ruffians* (gbury). W czasie ostatniej wojny nauczono się tam wysoko cenić szpitala Siostr Miłosierdzia. Ranni, ze strachem szli do szpitalów miejskich, „wieleb nas do Siostr, wolałi nierz, my wiemy jak one opiekowały się nami w Waszyngtonie i gdzie indziej.” Jeneral Butler, Murawiew Amerykański, w liście ogłoszonym w dziennikach, napisał do radcy: dajcie nam kapelanów katolickich ile chcecie; na innych szkoda grosza!... Wśród takiej swobody jaka panuje w Ameryce co do wyznań religijnych, niedziw że kościół katolicki zajął tak poważne miejsce w opinii. Szczególniej to zrazilo do protestanckich ministrów, że w czasie tej morderczej wojny, kazania ich tak mocno zaprawne były polityką stronniczą, że Chrystus i miłość chrześcijańska nikły w tym namietnym ukropie. Zresztą w tem startem na piasek społeczeństwie, siła moralna, zorganizowana, zawsze musi wiaść górę.

W kilku listach opisujących tę podró do Kanady i niektórych Stanów Ameryki północnej, zawarł autor wiele ciekawych spostrzeżeń — ale nie rozwiódz się długo nad nimi, tylko dotyka po-

kiej władzy kapitała katedrała zaopatrzona była upoważnieniem Ojca Św. do wybrania i posłania Wielebności Twojej do Petersburga, gdyż to upoważnienie zdawało się konieczne potrzebne, choćby z tego względu, iż Najświętszy Ojciec biskup Popiel dycezyi Plockiej wolał być raczej porwany i zesłany na wygnanie, niż skłonić się do nadwężenia praw Świętej Stolicy i zlekceważenia kanonów kościelnych, a to przez nieogłędne przeznaczenie całonka z duchowieństwa swej dycezyi Plockiej do zasiadania w racjonalnym kolegium, ustanowionem w Petersburgu powagą cesarską.

Ta wskazówka niewłaściwego naszego postępowania tak boleśnie dotknęła niektórych prałatów i kanoników, że listami do Nas pisanymi oświadczali się za odwołaniem Wielebności Twojej i pręśli, abyśmy do Stolicy apostolskiej wnieśli błaganie o wyjednanie uwolnienia od wyroków i kar kościelnych, pominięciem zgwałcenia prawa kanonicznego zaciąganych. W takim stanie rzeczy chociaż nie postawiała żadna wątpliwość o nieważności wyboru w osobie Wielebności Twojej unyższonego, już to z powodu braku wolności, która aco surowością cesarskiego rozkazu nie była wprawdzie prałatom i kanonikom obradującym materyale odjęta, moralnie jednakże została bardzo nadwężona, już z przyczyny przywłaszczenia powagi, która co do stanowienia i uchwały rzeczach zarządzą i karności kościoła dotyczących, nie do było jakiej zwierzchności lub zgromadzenia, lecz do najwyższego władcy kościoła, zastępcy Jezusa Chrystusa należała; — boższ jednakże niewolniczo, do której szersze przyznać się należało, budziła to pewną chwiejność, czy wypada podać się w ostateczność i wystawić na straszną wielkość cesarza, czy raczej od jego światła, łaskawości i sprawiedliwości, którą wszystkich poddanych swoich, chociaż wyznaniem wiary obcych dla niego, pielęgnuje i oświata, ulgi i pomocy dla naszych ciemnień srodze dręczonych oczekiwać? Albowiem samiśmy się spodziewali, że rząd cesarski pozna przecież to, że przez norganizowanie petersburskiego kolegium wdarł się w prawa Stolicy apostolskiej, i że szkody, tym sposobem jej wyrządzonej, wynagrodzić nie ośmielska, prosić i starając się, aby taż Stolica Święta zawiadziała wspomniane kolegium i warunki istnienia onegoż przepisałaby. Ile zaś nadzieja nasza była płonna i bezzasadna, to wykazał nam list przez Jego Wysokość kardynała Antoniego d. 3 stycznia 1868 roku pisany do J.W. ks. biskupa Stanisławskiego, administratora archidiecezyi Mohilewskiej, tak nazwanego prezesa nieszczęsnego kolegium petersburskiego. Tym to albowiem listem, z polecenia Ojca Świętego napisanym, najdobitniej jest dowiedzione i wykazane, że wspomniane kolegium skrupowane jest koniecznością z nieograniczonej woli cesarza wynikłą, postępowania i działania nie inaczey tylko wedle rozkazu lub zezwolenia ministra Naji. Pasa, a to tak dalece, że nawet postanowienia i decyzje, do wiernych chrześcian i duchowieństwa katolickiego przychodzące, nie będą mogły być podane do ich wiadomości i wypełnienia inaczey tylko za dozwoleniem tego to ministra świeckiego i różnowiercy.

Jakim przeto sposobem święta Stolica powage, przez Zbawcę naszego Chrystusa Jezusa sobie nadana, mogłaby tak dalece roztaczać, aby o nie zlecała w ręce osób, do podtrzymywania wiary katolickiej tem skłonijszych, że onej nie znają, z góry nią pomiatają i też lekceważą? Albo czyżby mogła własną wolą stawiać po nad sobą miast i cenzorów tych zarządzeń i poleceń, które od niej wychodzą dla wzrostu i pożytku duchownych powszechnego kościoła, nie zrzekając się tem samem prymatu, powagi i przodowania w kierownictwie i naczynianiu kościoła, pieczy swej woli Bożą postawionej i powierzonych? Zjadłoby najdosłowniej i niezony kardynał przyszedł do takiego wniosku, że dla Stolicy świętej niepodobna jest ani ta chęć, ani ta możność, aby miała tak szkodliwą i religij katolickiej szkodliwą instytucję, jaką jest fałszywo rzymskie kolegium, wola cesarskiego rządu w Petersburgu zaprowadzone, powagą swoją przyswoiła i twierdziła.

Głosowi temu, że skały św. Piotra silnie rozlegającemu się po całym świecie, czyż przystało dłużej już nadstawiać głuche ucho, zwłaszcza gdy prócz tego wołanie sumienia gorzkiem ubolewaniem żali się i wyrzeka nam spełnioną niegodziwość skutkiem nieonej prawie nikczemnej maldusznosci, a gorszej nawet od wiertnej głupoty?

Czyżliż to many być weale niedoludzi poczwając się do poszanowania prawości, do poważania sprawiedliwości, do coci religii i wiary, abyśmy temi uczuciami nie rozbudzili w sobie odwagi na spełnienie tego, co każdy uczciwy człowiek i dobry chrześcianin za prosty obowiązek poczytuje?

Łab może damy się owiadać niedolętność, oziębłości i nieuczciwemu zabudźniu powinności urzędu Naszego pasterskiego, jaką jest dźwiganie i wznoszenie tego, co samo z siebie nachyla się ku upadkowi, a tem też bardziej naprawa i odbudowanie najprzebieższych tych rzeczy, które skutkiem niebacznego przyłożenia Naszej ręki ogromną ruinę w kościele Chrystusa sprawić mogą?

Ach! od tak strasznego i ostatecznego upad-

ku, gorszego nad wszelkie poniżenie, pragniemy być zachowani łaską Pana Boga. Dla tego też uznaliśmy za rzecz słuszną przekonać Cię w Chrystusie bracie i zarazem ośmiejmy, że wybranie i przesłanie Ciebie do petersburskiego kolegium, które przez Stolicę świętą, a nawet przez same wyroki wiary naszej katolickiej, które od kolebki co do jedności kościoła, jego badoy i stroju wyznajemy, odrzucone i potępione jest, było w samym początku żądce, strachem wymuszone, a opierając się na błędnem przypuszczeniu i przywłaszczonej powadze, przez to więc samo niemając żadnej siły, mocy i ważności. Jakoż nępnijając Cię o tem i zawiadamiając o spełnieniu przez Nas i kapitał katedrała lubelską tak przeciwnego prawu i wierze świętej czynu, polecamy Ci i surowo rozkazujemy władzę naszą zwierniczą, pod zagrożeniem kar suspensji i interdyktu, w razie nieposłuszeństwa, natychmiast spłynąć na Ciebie mających, abyś w imię Boże od zasiadania i uczestnictwa w działaniach lub obradach racjonalnego kolegium nie rzymskiego i nie katolickiego, lecz przypodobanego do kolegium czyli synodu kościoła schizmatyków rosyjsko-greckich, a zaprowadzonego w celu rozerwania jedności z prawdziwym kościołem Chrystusa rzymsko-katolickim, uchylił się, wstrzymał i oddał, starając się usilnie i szczerze o wczesny i bezwzględny powrót do dycezyi lubelskiej dla wykonania obowiązków pasterskich kościoła parafialnego w Rudzie.

Taki warunek do aprobaty błędów, w którego popelnieniu i Ty najmilszy bracie wzięłeś udział, a to przez zawłaszczenie, przyjęcie i wykonanie wbrew prawu racjonalnego posłannictwa, Stolica św. apostolska w przytoczonym liście kardynała do spełnienia wyraża wskazuje, celem pozyskania jej łaskawości w zwolnieniu od kar i wyroków, jakie na siebie ściągające, tudzież dobrodziejstwa wspólności z Ną, w której każdemu katolikowi chrześcianowi żyć i umierać przystoi i należy.

Wiedząc wreszcie Wielebny książę Julian Sobolewski, że od wyroków i kar wż rzezonych, za wiessienia w urzędzie kapłańskim, suspensji i wzbiorzenia wstępu do świątyń, interdyktu, jeżelibyś przez zachwalstwo i trwanie w złem powożył się takowe na siebie ściągając, żadną władzą, wyjąwszy najwyższego biskupa papieża, nie będziesz mógł być uwolniony, to albowiem kary My powaga Nam służącą z mocy praw kanonicznych, o gólnie obowiązujących, z tem wyraźnie zastrzeżeniem przez niniejszy Nasz wyrok, własną ręką pisany i podpisany, postanowiliśmy w Lublinie d. 1 (13) stycznia 1869 r.

Ks. K. Sosnowski wr.

Przeniesiony w stan spoczynku były wiceprezes namiestnictwa we Lwowie Karol Mosch, jako kawaler orderu korony żelaznej drugiej klasy, otrzymał, stosownie do statutu orderu tego, godność barona.

Wiedeń 4 marca. Korespondent nasz wiedeński (H) podał nam już krótką wiadomość o obradach w Wydziale budżetowym nad żądaniem kredytu dodatkowego na nadzwyczajne roboty wodne w Wiedzie. Jak wiadomo, p. minister skarbu żądał 300,000 zlr. na zakupno maszyn, utrzymanie ich w ruchu, tudzież zakupno rozmaitych przyrządów. Wydział uchwalil ten kredyt dodatkowy, lecz przy tej sposobności zawiązała się dość zajmująca rozprawa nad sprawą, która nas tak blisko obchodzi.

Deputowany Dr Toman nie ma nic przeciw uchwaleniu żądanej przez p. ministra skarbu sumy, pragnąłby jednak, aby Wydział wpirow uchwalil rezolucję, domagającą się wytoczenia śledztwa, co do przyczyn, które spowodowały katastrofę w Wiedzie, tudzież ukarania tych, co zawiniłi.

Deputowany Kuranda sprzeciwia się uchwaleniu podobnej rezolucji, upatrując w takiej rozdzaj wotum nieufności dla rządu, gdyż napomnienie, aby obowiązki swe pełnił, jest poniekąd przeproszeniem, iż rząd ich dotąd nie pełnił; rząd już wysłał rozmaitych ludzi fachowych do Wiedliki z poleceniem, aby zbadali przyczyny nieszczęścia i odpowiednio robili projekta, jakby całą katastrofą najlepiej usunąć można: byli to ludzie aczeiwi, patrioci, którym niepodobna odmówić dobrych chęci, a tem samem zdaniem zaway rząd zrobił wszystko, co było jego obowiązkiem.

Deputowany Skene oświadcza się za rezolucją, ponieważ niedziałność urzędników, którym powierzono kierownictwo robotami w częściach salin wylewem dotkniętych, zdaje się być bezpośrednim źródłem katastrofy, państwo zaś powinno raz przeciw wyżyć się urzędników nieudolnych. Dla tego wnosi następującą rezolucję: „Zważywszy, że skonstatowano, iż wylew wody w Wiedzie nastąpił po części z niedołęności, po części z opieszałości, Izba wzywa rząd, by zarządził śledztwo i winnych pociągał do odpowiedzialności.“

Deputowany Dr Perger występuje przeciw tej rezolucji, bo sądzi, że nie ma żadnych danych na usprawiedliwienie pierwszej części rezolucji,

dziś jeszcze o sprawie tej wyrokować nie można, a dopóki nie ma to dowodów, aby ktokolwiek zawinił, niepodobna się domagać ukarania winnych.

Deputowany Steffens oświadcza, iż katastrofa w Wiedzie prawdopodobnie w ten sposób nastąpiła: Jeden z młodszych urzędników, dowiedziawszy się, że w Strastorcie i Kalnszu udeło się odkryć po nad solą kuchenną pokłady putu, zmienił, że zapewne i w Wiedzie zdoła odkryć potaż, a poszukując takowego zbyt gorliwie, dostał się aż do pokładów glinkowatych, przedziwiających wodę od pokładów solnych. Pierwsze oznaki zbliżającej się wody przeoczono; nie postarano się nawet o potrzebne środki do szybkiego zatamowania, lekceważąc potęgę żywiołu. Są to fakta karygodne, które łatwo udowodnić można, i o tyle mowca nie sprzeciwia się uchwaleniu rezolucji, jeśli to rzeczywiście wyrazi, do czego dąży. Mowcy z trudnością przychodzi, od razu ułożyć taką rezolucję, i sądzi oswazen, że powinna być postawiona w Izbie, nie w Wydziale.

Deputowany Lohninger również przemawia za rezolucją i to za natychmiastowym jej postawieniem, bo uchwalenie takiej w Wydziale skuteczniej działać może, aniżeli w Izbie, ponieważ Wydział właśnie ma zezwolić na żądanie kredytu dodatkowego na roboty wodne w Wiedzie.

Deputowany Sawczyński jako referent mocopółu solnego wyjaśnia jeszcze raz wypadki w Wiedzie, a zgadzając się w zasadzie z tem, co powiedział deput. Steffens, występuje przeciw uchwaleniu rezolucji, ponieważ rząd już wszystko zrobił, co tymczasem uczynić wypadało.

Deputowany Mayer domaga się rezolucji i to w duchu przemówienia p. Skene; żąda on natychmiastowego ukarania winnych.

Deput. Dr Bauhans oświadcza się przeciw rezolucji, ponieważ ona żadnego nie ma celu.

Deput. Dr Perger formułował następującą rezolucję: „Wzywa się rząd, aby zarządził śledztwo, dla przekonania się, czy i oile urzędnicy, którym powierzono zarząd i kierownictwo salin w Wiedzie, zawiniłi, aby winnych pociągnął do odpowiedzialności i rezultacieawiadomił Izbę.“

Minister skarbu Dr Brestel zapewnia, że ze swej strony niewątpliwie wszystko uczyni, aby się przekonał, czy w ogóle i kto zawinił, lecz o tem dopiero wtedy będzie mogła być mowa, kiedy części zatopione będą oczyszczone z wody, bo dopiero wówczas da się skonstatować, czy kierujący kopalniami urzędnicy zawiniłi, wdzierając się do bezsolnej glinki. Dopóki zaś chodzą, którzy woda się dostała do salin, jeszcze stoi pod wodą, niepodobna prowadzić śledztwa, a tem samem nie można mówić o winie lub niewinności urzędników w Wiedzie. Dla tego rezolucja zdaje mu się być zbyt uczynną.

Następnie głosowanie, czy rezolucja ma w ogóle zapasć; większość oświadczyła się za tem i przyjęła rezolucję Dra Pergera, odrzućwys rezolucję Skene'go.

N. Pan przybył już do Poszta, gdzie zabawi do d. 8go rano, poczem jedzie wprost do Zagrzebia. Z powrotem N. Pan ma zwiędzić Tryest, Lublanę i Graz. Kanclerz hr. Beust również pojedzie do Zagrzebia; jaozże nie jest pewne, czy z ministrów przedtawiać N. Pannu towarzyszyć będzie. W sejmie zagrzebskim postawiono wniosek, aby na wieczerzenie pobytn N. Państwa w murach Zagrzebia bić monetę pamiątkową, tudzież aby herb chorwacki umieszczono w herbie państwa. Deputacja ma prosić Cesarza o założenie uniwersytetu w Zagrzebiu.

Francya.

Emil Olivier wydał w Paryżu książkę p. n. „Dziewiętnasty styczeń“ (ukazała się w d. 2 marca), a której dziełnik, wyprzedzając jej wyjście, przytaczają najbardziej z całej książki zajmujący następ z rodzisim 15go. Zaczyna on się następnie:

„Fałszywo tworzono sobie wyobrażenie o osobie Cesarza; mają go zwykłe za ponurego i nieuroczego; i tak się rzeczywiście przedstawia przy uroczystościach publicznych. Lecz całkiem innym jest on w swoim gabinecie; fizjonomia jego jest wtedy otwarta, a chociaż niepozbywa się nigdy pewnej powściągliwości, zakrawającej prawie na nieśmiałość, jego przyjęcie jest serdeczne, pociągające prostotą i uprzejmością. Słucha on, jak ktoś chcey pamiętać co słyszy; gdy nie uderzającego nie ma odpowiedzieć, pozwala mówić, przerywa tylko, aby właściwymi wyrazami uczynić zarząd. Żaden gruby przesąd nie obciąża jego ducha; można mu wszystko powiedzieć, nawet ooby się zdania jego sprzeciwiało, nawet prawdę, byleby w formie łagodnej i sympatycznej dla jego osoby. Zmiany jego umysłu, który wielom wydaje się tajemniczym, są tylko naturalnem wrażeniem duszy, dającej wpływ na siebie wywierad. Twierdzićby można, że tylko wielkim ideom jest dostępnym, gdyby czasem nie zamiarł ten co wielkie za prosty efekt. Postanowienia jego zwolna się wyrabiają i nie jest mu niemiłym, jeżeli mu się narzucają jako konieczność. Gdyby go nie spłaznowano, przywykłyby do wolności.“ Olivier opowiada dalej, że w rozmowie z Cesarzem w dniu 10 stycznia 1867 r. rozwijał mu swój program, na co rzekł mu: „I pan, jak się zdaje, nie chcesz odda-

wać się sprawom publicznym.“ — „Prawda N. Paniel i proszę abyś tego po mnie nie wymagał.“ Przedstawiałem mu następnie moje powody i rzekłem, że gdy ma w służbie swej człowieka tej wartości jak p. Rouher, nie potrzeba mu nikogo, że zresztą, jeżeli mi jakkolwiek przypisuje się, gotów jestem porozumieć się z jego ministrem, który, pewny tego jestem, nie odrzuci zaszczytu urzędywistnienia nowej polityki. Dodałem, że jest ambicyą moją dowieść, że są ludzie z charakterem, dla których umiarkowanie nie jest środkiem kariery, że zresztą skłonności moje nie pociągają mnie do rządu i że posiadanie teki nie wydawało mi się nigdy najwyższem szczęściem.“ Gdy skończył, rzekł Cesarz: „powody pańskie zbyt są dobre, abym im jakikolwiek zarzut mógł uczynić, sam tak myślę jak pan i wracam mu wolność.“ Olivier rozbił swoje wzbranianie się przyjęcia teki i daje za powód tego, że mu nie wystarczają zamierzone przez Cesarza reformy. Nastąpiło po swej bytuości w Tuilleryach przesłan na list do Cesarza, w którym strześcił najglówniejsze myśli, dotykane w rozmowie. W dniu 12 stycznia otrzymał z rąk pana Pietri, sekretarza cesarskiego, następującą odpowiedź własnoręczną:

Paryż 12 stycznia 1867.

Dziękuję panu za list, będący równie jasnym jak dokładnem streszczeniem rozmowy naszej. Rozmowa ta pozostawiła mi najmilsze wrażenie, wielką jest bowiem dla mnie przyjemnością rozmawiać z człowiekiem, którego wzniósł, patriotyczne uczucia stoją po nad drobnymi interesami osób lub stroniów. Chociaż zdecydowany iść drogą, której cel przed kilkunastu miesiącami wskazałem Walewskiemu, pragnęłbym jeszcze z panem i Rouherem pomówić o szczegółach wykonania. Nie sądzę pan, aby to, co mnie wstrzymuje było niepowolnością lub płonną zarozumiałością wynikłą z mojej prerogatywy, jest to obawa pozabawienia się środków przywrócenia w tym rozmaiitemu namigntościami burzowym krajn moralnego porządku, owej rzeczywistej podstawy wolności. Co mnie szczególnie niepokoi pod względem natury prawowej, nie jest zaiste punkt znalezienia siły karzącej, lecz sposób zdefiniowania w ustawie przepiętwa zasługujących na karę. Artykuły niebezpieczne mogą się wyróżzyć z pod wszelkiego wyroku, podczas gdy najmniej znaczące podpaść mogą surowości praw. W tem była zawsze trudność. Niemniej, aby myśleły zdziwił stanowczymi postanowieniami, chciałbym odrzucić stworzyć to, co nazywają koroną gmachu; onychyliby to, aby znów nie być zmuszonym wracać do tego samego, gdyż dla mnie, a mianowicie dla kraju mego ważnem jest stanowczo się ułalić. Potrzeba śmiało zakreślić cel, jakich osiągnąć, aby nie mieć pozoru bycia powodowanym od roku do roku do następnących po sobie konwencji, gdyż pada się zawsze jak p. Guizot mówi, na ten bok, w który się się chylimy, a ja choć prosty i silnie postępowad naprzód, nie chwieję się ani na prawo ani na lewo. Władze pan, że mówię do ciebie z całą otwartością, gdyż wpoiliś we mnie pełne zaufanie, a moje pomysły tem i pszeim wydawać mi się będą, im bardziej zgadzają się z twemi. Wierzę pan w powstanie moje.

Na schadzce naznaczonej przez Cesarza nie stawił się Rouher. Olivier znalazł cesarza gotowym nadać ustawę o stowarzyszeniach, minister wysłał przed Izbę i rzecze się władzy dyskrecyjonalnej w rzeczach drukowych: „Głównie skłania mnie do tego, rzekł cesarz, aby faktycznie miało wiele wolności, a aby się zdawało, że żadnej nie daje“. Potem rzekł z uśmiechem: „To co nadaje, nie jest dobrociutką i gdybym wychodził z pierwszego cesarstwa, znalazłbym uznanie ponieważ jednak następuję po rządach parlamentarnych, znajdować będą, póki nie wywrócę dawnych kolei, że mało daje; zobaczysz pan, że to powieją.“ Olivier uradowany opuścił Tuillery, lecz był niecierpliwym, gdy ogłoszenie postanowionych reform całej tydzień czekał na siebie, kazalo, przesłał przeto w dniu 15 i 18 dwa listy do Cesarza. W pierwszym prosił: „Jeżeli prawo wotowania adresu ma być zużyciem i zastąpieniem prawem interpelacji, należy, jak W.C. Moś słusznie mi powiedział, a niekiedy poszora, że się chce wymijać niedogodną dyskusję. Inasynowatość będą natychmiast nieposiadający się ze złości ludzie stroniować. Jeżeli się interpelacye w kilka dni przyjmie, nie przeszkodzi im to twierdzić, że wzburzenie opinii publicznej rząd do tej koncesji zmusiło. Uważam przeto za nieodzowne, aby Minister pod dekretem ogłosił tej treści notę: „Cesarz dał rozkaz swoim ministrom, zaraz po otwarciu seasy przyjąć interpelacye pod względem spraw zagranicznych. Te kilka słów, do których rozumie się, żadnego nie będzie komentarza, wystarczy, aby usunąć błędne tłumaczenie.“

W drugim swym liście Olivier prosił cesarza, aby w tej nowej okoliczności był tem samem, czem był w czasie amnestji, ustawy o koalicyach, dekreto z 24go listopada. Zaklinał go Olivier, aby się nie dał zachwiać i nie wpadł w sidła, polegające na tem, iżby brano to w szczególach, co w zasadzie przyznanem zostało. Nie nie czynił (myśl tę rozwijał Olivier obszerniej w rozmowie) byłoby lepiej, jak uczynić coś niedokładnie i lekliwie“. Cesarz odpowiedział mu, że

zwolka zależy jedynie od trudności przetworzenia ministerstwa, „gdyż kwestya osób wymaga często do załatwienia więcej czasu, jak kwestya zasad“.

W rozdziale 16m wskazuje Olivier stosunek swój do Rouhera i przytacza jego dwa następujące listy, które ostatni do niego napisał:

21 stycznia 1867.

Kochany Panie! Postanowienia JCMości dziś już urzędownie są ogłoszone. Wtem że zdanie pańskie nie było bez wpływu na ostateczne postanowienie Cesarza. Radbym porozumieć się z panem względem wykonania nowych projektów. Spodziewam się, że to przyjaźnielską i poufną wiadomość przyjmiesz pan z uprzejmością; jestem na rozkazy pańskie.

Przyjmij kochany pośle zapewnienie szczególnego uszanowania.

E. Rouher.

Paryż 27 stycznia 1867.

Kochany pośle! Dziękuję panu za doniesienie. Czytałem go z wielkiem zajęciem i pochwalnie tylko mówić mogę o otwartości, jaka panowała w rozmowie naszej, jakoż przyznaję, że nie będąc żadnego zszucenia do insynuwacji, któreby się starały zamary twoje w innym świetle przedstawić. W rzeczy samej wierzę mi pan, że staram się jak najszczerszej i najlojalniej wykonać program cesarza; wszelkie inne rozwiązanie byłoby bez wartości.

Przyjmij kochany panie Olivier zapewnienie moich przyjaźnielskich poznań.

E. Rouher.

Tureya.

Z braku miejsca nie zamieściliśmy wczoraj proklamacyi Mazziniego rozstrzonej pomiędzy Indnosciami Ramanii. Jakkolwiek niektóre dzienniki zaprzeczają jej istnienie, niewątpliwie jest atoli, że proklamacya pod. bna, z jakiegokolwiek ona źródła pochodzi, znana była w Rumunii:

Do ludów Wschodu.

Są interesa znajdujące sprzymierzeńców w nabytych nieisłą traktatów, aliansów lub protokółów, lecz własną świętością sprawy. Takimi są w ogóle interesa ludów, mianowicie wasze, ludy Wschodu! Takim sprzymierzeńcem są dla was Włochy — Włochy, jakimi nieciebie chce Opatrzność i sprawiedliwość dziejowa, lecz nie to Włochy, jakie znają mocarze, rozstrzygające o ich losach lub woli. Włochy przebudzą się ze snu, starając ponajgłębiej więzy i staną jak olbrzym wobec tych, którzyby je chcieli wiecznie trzymać na pasku jak małoletniego karla; chwila tylko jeszcze, a Włochy zbudzą się do nowego życia; wy ludy Wschodu spuście się na Włochy nowo odrodzone. Tymczasem gromadźcie rezultaty własnej pracy, jednoczcie się i miejcie się na pieczy.

Czaruogro! niedostępną, niepokonaną, bądź przednią straż w wojnie walczących o byt i niepodległość; Serbio! osiągnęłaś dopiero połowę dwóch narodowych życzeń i usiłowań, czuwać więc i gotuj się wywalczyć tę całość, do której masz prawo; Bulgario! ty najgłodniejsza ubolewająca ze wszystkich, terazniejszozą twoja jest gorzka, zabartnij się w niej, powstań i upadając powstań na nowo, sięj nasioną krwi i utyskiwań i bądź przekonana, że obficie zbierzesz żniwo, i ty najbliższe nam pokrewny lud rumuński nie zapomnij, że znajdując się stosunkowo w najpomyślniejszem położeniu, upowazniaz do największych oczekiwań; położenie to odnośnie do sąsiedztwa podobne jest naszemu; w tym kierunku natęż więc wszystkie two siły, skup się pod sztandarem jedności, całości i niepodległości; otocz zaufaniem i uległością twych wodzów, którzy od lat 20 sztandar ten rękami swemi wznoszą wysoko, powier się im i nie wąp o szczególnym skutku. Wy wszystkie ludy Wschodu, wiedzcie, że Wschód do was należy, podajcie sobie bratnią dłoń, gdyż niedaleka jest godzina waszego zbawienia, wnieście się do wysokości waszego znaczenia, a przyszła pomyślność wynagrodzi wam trudy i ofiary terażniejszej pracy, wśród której was nie opuścił wasz

Mazzini.

Lugano w styczniu 1869.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 5 marca. Zaledwie oczom naszym wierzcy mogliśmy, wyzyskawszy ciemne na białem w urzędowej Gazecie Lwowskiej w sprawozdaniu urzędowem Rady szkolnej krajowej wymienionych po imieniu i nazwisku trzech uczniów gimnazjalnych we Lwowie wydanych ze szkół tamiecznych. Zbrodniarze ci może nie umieli gramatyki, lecz pod tym względem nie byli winniejsi od protokolisty Rady szkolnej, piszącego np. „lepiej celowi swojemuby odpowiedziały“, „profesor użyty przy gimnazjum“, albo od referentów jęj, którzy wprawdzie nie popełniają takich błędów, lecz mają jakiś osobliwy język, uchu i uczuciu polskiemu wstrętny, a zwany urzędowym językiem galicyjskim, że tu przytoczymy jako przykład: „Pragnąc dać sposobność do pożyteczniejszego dla ogółu wypalenia obowiązków.“ Czyż za taki język nie należałoby re-

bieżnie, a jednak w kilku rysach, które będąc trafne, dobrze się rzecz mające. Listy te mają cełą sprawozdawczą z czynności obowiązkowych; artystycznych tam nie szukać wrażeń, jakoż zwykle się zdarza u podróżników jeżdzących dla napisania książki. Nie przeszkadza to jednak żeby z odczytania ich nie można powziąć zdrowego wyobrażenia o życiu i stosunkach kolonii amerykańskich.

D Y M.

Powieść Turgieniewa.

XX

„Na co ja jej to powiedziałem?“ myślał następnego poranku Litwinow, siedząc u siebie przed oknem, i gniewnie wstrząsł ramionami, przypominawszy, że właśnie, aby przeciąć sobie wszelki odwrót, powiedział to Tatianie. Na oknie leżał list od Ireny, w którym go prosiła o dwónastej do siebie. Patrzył nań — a słowa Potugina stały mu ciągle w pamięci, unosząc się nad nim jak złowieszcy, chociaż słaby, huk podziemny. Dręczył

się i gniewał, lecz odpędzić ich w żaden sposób nie mógł. — W tem ktoś zapukał do drzwi.

— Wer da? zapytał Litwinow.

— A! Pan jesteś w domu! Otworz Pan! rozległ się chrypliwy bas Bindasowa.

Klamka zaskrzypiała.

Litwinow aż zbladł ze złości.

— Nie ma mnie w domu, powiedział ostro.

— Jakto Pana nie ma? A to co za szutki?

— Mówię Panu, że mnie nie ma w domu; wy-

nos się. — Oto mi się podoba? A ja chciałem u niego pożyczyc pieniędzy, mruknął Bindasow; jednakże się oddalił, stukając podług zwyczajn obcasami. Litwinow o mało co nie wyskoczył za nim: taką miał ochotę dać po karku obrzydliwemu natrętowi. Wypadki dni ostatnich do tego stopnia mu rozstroili nerwy, że nie wiele brakowało — a byłby się rozplakał. Wypiszy po oddaleniu się Bindasowa szklankę zimnej wody, pozamykał niewiedząc dla czego wszystkie szufady i szkatułki i poszedł do Tatiany.

Zastał ją samą, gdyż Kapitolina Markowna wyszła do sklepów po sprawunki. Tatiana siedziała na kanapie, trzymając oburącz książkę, nie czytając, ale jednak i zaledwie wiedziała, co to za książka. Siedziała nieruchomie, jak posag, ale serce biło się silnie w jej piersi i biały kołnierzyk, okala-

jący jej szyję, drgał na niej od czasu do czasu.

Litwinow się zmieszał... przywitał ją wszakże i, usiadłszy obok niej, uśmiechnął się; ona także uśmiechnęła się milcząco. Ukłoniła mu się, skoro usiedziała, uśmiechając się grzecznie, lecz nie patrząc nań, nie po przyjacielsku. On wyciągnął do niej rękę — podała mu swoje zimne palce, wysowobodziła je jednak prędko i znowu chwyciła książkę do ręki. Czuli w tej chwili Litwinow, że zacząć rozmowę od fraszek znaczyłoby obrazić Tatianę, bo chociaż swoim zwyczajem nie żądała nic, wszystko atoli mówiło w niej: „ja czekam, czekam...“ Należało więc dotrzymać obietnicy. Ale, pomimo to, że Litwinow przez całą noc o niczem więcej nie myślał, nie przygotował przeciw nawet pierwszych wstępnych wyrazów, i nie wiedział zgoła, w jaki sposób ma przerwać to dręczące milczenie.

— Tanie, zaczął nareszcie, — powiedziałem wczoraj, że mam zawiadomić Panią o czemś ważnem (w Dreźnie, gdy byli sam na sam, zaczął jej mówić „ty“, lecz teraz o tem i mowy być nie mogło). Oty gotów jestem to zrobić, proszę tylko Panią nasamprzód, abyś nie miała do mnie żalu i była pewną, że moje ku Pani uczucie...

Wstrzymał się, bo mu oddech tamował w piersi. Tatiana ciągle pozostawała nieruchomą i ze spuszczeniem oczyma, tylko silniej, niż wprzód, ścisnęła książkę.

— Pomiędzy nami — ciągnął dalej Litwinow, nie kończąc zaczętego poprzednio zdania, — pomiędzy nami była zawsze zupełna otwartość; zanadto poważam panią, abym mógł utaćować się do wybiegów, choć dowieść Pani, że umiem cenić swobodę jej wzniołej duszy, a chociaż ja... chociaż bez wątpienia...

— Grzegorz Michajłowicz — rzekła Tatiana głosem równym, podczas gdy cała jej twarz okryła się śmiertelną bladeścią, — przyjdę Panu w pomoc: Pan już mnie nie kochasz, a nie wiem, jak mi to powiedzieć.

Litwinow mimowolnie się wzdrzygnął.

— Dla czego? wybąknął niezrozumiale; dla czego mogła Pani pomyśleć... Doprawdy, nie rozumiem...

— Cóż? czy to nieprawda? Czy to nieprawda? powiedział Pan, powiedział!

Przy tych słowach Tatiana obróciła się całem ciałem do Litwinowa; jej twarz z zarzuconem w tył włosami zbliżyła się do jego twarzy, a jej oczy, które do tego czasu ani razu nań nie spoj-

rzały, wpiły się w jego oczy.

— Czyż to nieprawda? powtórzyła.

On nie nie powiedział, nie wydał ani jednego dźwięku; bo gdyby nawet wiedział, że ona mu u-

wierzy, że kłamstwo ją uratuje, nie mógłby w tej chwili kłamać, nie mogąc nawet znieść jej

wzroku. Litwinow nie więc nie powiedział, lecz ona nie potrzebowała jego odpowiedzi, gdyż wyczytała ją w jego milczeniu, w jego winowajczych spuszczeniach na dół oczach — i rzuciwszy się w tył, upuściła książkę... Jednak powątpiewała jeszcze teraz, samej sobie nie dowierżając, a Litwinow wiedział to bardzo dobrze, — jak niesłychanie, jak szkaradnem było to wszystko, co uczynił!

— Tanie — zawołał rzucając na kolana, — gdybyś wiedziała, jak mi ciężko widzieć Cię w tem położeniu, jak okropną dla mnie jest myśl, że to ja... ja! Serce moje pęka, sam siebie nie poznaję: utraciłem i siebie i ciebie, wszystko!... Wszystko, Tanie, zburzone, wszystko! Czyż mogłem przypuszczać, że ja... ja zadam Ci podobny cios — tobie, memu najczulszemu przyjacielowi, memu aniołowi stróżowi!... Czyż mogłem kiedy przypuszczać, że się w ten sposób zobaczmy i przepędzimy taki dzień, jak ten wczorajszy!...

Tatiana chciała się podnieść i odejść, lecz on zatrzymał ją za rąbek sukni.

(Dalszy ciąg nastąpi).

N 41. RADA OGÓLNA TOWARZYSTWA DOBROCZYNNOŚCI w KRAKOWIE.

Na mocy pozwolenia Wysokich Władz krajowych, Rada Ogólna pociąga za wiadomości dobroczynną Publiczność Krakowską, że w celu odbycia Loterii fantowej na korzyść ubogich, pod opieką Towarzystwa dobroczynności zostających, podjęły się w roku bieżącym zbierania fantów, z ezlachetnego poświęcenia, się dla ubogich, następujące Szanowne Damy Towarzystwa Dobroczynności:

Eleonora z Cyprianów Aleksandrowicza.
Walerya z Lempińskich hr. Badońska.
Kalińska z hr. Skórnickich Borsowa.
Helena z hr. Wodzieńskich Dembińska.
Józefa z Rosenzweigów Feintuchowska.
Eufemia z Kozłowskich Gładzowska.
Anna z Tretyńskich Heleńowa.
Helena z hr. Sierakowskich, hr. Hussarzewska.
Karolina z ks. Jabłonowskich hr. Hussarzewska.
Marta z Seydlów Himgowa.
Katarzyna z Nowakowskich Kańska.
Euzebia z Kircznerów hr. Łoś.
Cecylia i Helena hr. Małachowskie.
Olympia z Przysiężkich Małachowska.
Teofila z Gorajskich Makomskowa.
Emilia z Wojnarowskich Mikulowska.
Zofia z hr. Braniczich hr. Potocka.
Katarzyna z hr. Braniczich hr. Potocka.
Józefa z Wołasińskich Riedmillerowa.
Teresa z ks. Sulkowskich hr. Wodzieńska.
Marta Wilkoszewska. (218-3)
Zofia z Zychlińskich Zychowska.
Kraków 29go Stycznia 1869.

Kraków dnia 13 Stycznia 1869.
Prezes: **K. Hozowski**
Sekretarz: **J. Giebecki**.

N Księgarni J. K. Zupańskiego w POZNANIU

wysyłając następujące książki i są do nabycia we wszystkich Księgarniach:

- 1) **Obrazy Rusi Czerwonej**, przez Wł. Zawadzkiego, z rycinami J. Kosaka, w 4ce — 3 tal.
- 2) **Pamiętniki Pana Kamertona**, przez L. P., 3 tomy — 2 1/2 tal.
- 3) **Rys historyczny Kampanii r. 1809**, prowadzonej w Księgarni Warszawskiej pod dowództwem księcia Józefa Poniatowskiego — 2 tal.
- 4) **Zycie Stanisława Jabłonowskiego**, Wielkiego Hetmana Koronnego, 4 tomy — 3 tal.
- 5) **Dziadunio**, przez Bolesława — 2 talary. (393-5-6)

Ogłoszenie licytacji.

N. 144

Wydział Rady powiatowej Krakowskiej podaje do powszechnej wiadomości, iż celem dostawy w r. 1869 szutru 912 pryzm na 2 milową przestrzeń powiatowej drogi Wrocławskiej w powiecie Krakowskim odbędzie się dnia 12 Mar. b. o godzinie 10 przed południem publiczna licytacja w kancelarii Wydziału przy ulicy Sławkowskiej Nr. 282 na II piętrze za pomocą ofert pisemnych, które tylko do godziny 10 tegoż dnia przyjmowane będą; później wnoszone oferty nie będą uwzględnione. Warunki licytacji można przejrzeć w kancelarii Wydziału powiatowego. (458-3-5)

Kraków dnia 1go Marca 1869.
Prezes: **Mierosowski**.

CENNIK Nasion, Jarzyn, i kwiatów w Gumniskach poczta Tarnów. Int w. et.

| | |
|--|------------------|
| Kalafior wczesny, Angielski i Holenderski | 45 |
| " Najwcześniejsze karlowe 200 ziarek | 15 |
| " późne Angielskie | 45 |
| Kalarepa najwcześniejsza Wied., z małemi li- ściami białemi | 25 |
| " do z niebieskimi liśćmi | 25 |
| " późna biała, biała i niebieska | 15 |
| Kapusta prosta najwcześniejsza, biała mała | 18 |
| " oetnarowa, wielka niska | 22 |
| " Brunświcka, olbrzymia płaska | 27 |
| " czerwona na sałacie | 15 |
| " Włoska najwcześniejsza, wied. karł. | 20 |
| " późna wielka żółta | 15 |
| " Brunselska czyli francuska | 20 |
| Karpiele olbrzymie białe i żółte, funt 80 c. i. | 8 |
| Turpis angielski funt 80 c. | 8 |
| Sałata galiwarska Forella i Berska żółta | 15 |
| Seler, naspektwa | 15 |
| " zielone gładkie wiekłe | 15 |
| " pur gładkie wiekłe zim. | 16 |
| Pietruszka duża gruba funt 40 cent, cukrowa | 9 |
| " wczesna | 8 |
| Rzadziejka miesięczna biała i różowa | 6 |
| Cebula biała lut 25 ct, żółta hol. funt. 1 zlr. 20 | 10 |
| cent, lut. | 10 |
| Marchew czerwona duża, wcz. brun. f. 65 c. | 8 |
| Ogórk wczesny pełne długie | 20 |
| " Chińskie olbrzymie | 30 ziarek 15 |
| " Wężowe zielone długie | 35 |
| " Inspek. ang. pełne i wężowe 10 ziarek | 8 |
| " Najwcześniejsze, po 10 ziarek | 30 |
| Groch najwcześniejszy, pełny | funt 30 |
| " Karł francuski cukrowy | 30 |
| Buraki olbrzymie da bydła | z pa. garniec 60 |
| Majorenek | 30 |
| " Bezład pachnący | 30 |
| Trawa niska delikatna, na trawnik mieszanka, | |
| " garniec | zlr. i c. 60 |
| Rzepa okrągła biała, funt 50 ct. | 5 |
| " Cwikły funt 45 ct. | 5 |
| Pieprz turecki czyli Papryka | 40 |
| Melony i Kawony po 15 ziarek | 10 |